



**RESULTADOS PMG 2016**  
**Servicio de Vivienda y Urbanización**  
**Región del Maule**

A diciembre 2016

## Viviendas terminadas – Objetivo 1

Indicador:	Porcentaje de viviendas terminadas al año t (FSV, FSEV, DS 1 y DS 40), en relación al déficit habitacional estimado en la Encuesta CASEN vigente (Quintiles I, II, III de Ingreso)	
Fórmula de Cálculo:	$(N^{\circ} \text{ de viviendas terminadas al año t, (FSV, FSEV, DS 1 y DS 40) / Déficit habitacional estimado según Encuesta CASEN vigente (Quintiles I, II, III de Ingreso)} * 100$	
Unidad de Medida:	Unidades	
Meta año 2016:	71,45 % $(15735.00/22023.00)*100$	
Resultado efectivo año 2016:	Numerador	Denominador
	19.010	22.023
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	120,81 %	
Análisis resultado del Indicador:	De una meta programada de 15.735 viviendas terminadas a 2016, se alcanzó un total de 19.010 viviendas.	

## Campamentos cerrados – Objetivo 1

Indicador:	Porcentaje de campamentos cerrados al año t, respecto al catastro de campamentos del año 2011	
Fórmula de Cálculo:	$(N^{\circ} \text{ de campamentos cerrados de la región al año / Número de campamentos del catastro 2011}) * 100$	
Unidad de Medida:	Unidades	
Meta año 2016:	92,86 % $(13.00/14.00)*100$	
Resultado efectivo año 2016:	Numerador	Denominador
	13	14
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	92,86 %	
Análisis resultado del Indicador:	Se da cumplimiento a la meta de completar 13 campamentos cerrados a 2016.	

## Viviendas entregadas en campamentos – Objetivo 1

Indicador:	Porcentaje de viviendas entregadas a familias que habitan en campamentos, respecto del total de familias hábiles para una solución habitacional del catastro de campamentos de la Región del Maule año 2011.	
Fórmula de Cálculo:	$(\text{Número de viviendas entregadas a familias que habitan en campamentos de la Región al año } t / \text{Número de familias hábiles para una solución habitacional de la Región según catastro de campamentos 2011}) * 100$	
Unidad de Medida:	Unidades	
Meta año 2016:	80.86 % $(321.00/397.00)*100$	
Resultado efectivo año 2016:	Numerador	Denominador
	344	397
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	107,16 %	
Análisis resultado del Indicador:	Se programó terminar 321 viviendas en 2016, pero se logró terminar un total de 344.	

## Barrios terminados – Objetivo 1

Indicador:	Porcentaje de Barrios terminados el año t, respecto del total de Barrios a terminar el año t.	
Fórmula de Cálculo:	$(\text{Número de Barrios terminados el año } t / \text{Número total de Barrios a terminar el año } t) * 100$	
Unidad de Medida:	Unidades	
Meta año 2016:	100 % $(1/1)*100$	
Resultado efectivo año 2016:	Numerador	Denominador
	1	1
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	100 %	
Análisis resultado del Indicador:	Se cumple con el compromiso de terminar un barrio en 2016.	

## Proyectos Urbanos – Objetivo 1

Indicador:	Porcentaje de Proyectos Urbanos Terminados y entregados a la comunidad el año t respecto del total de Proyectos Urbanos a terminar en el año t	
Fórmula de Cálculo:	$(\text{Número de Proyectos Urbanos Terminados y entregados a la comunidad en el año t} / \text{Número total de Proyectos Urbanos a terminar en el año t}) * 100$	
Unidad de Medida:	Unidades	
Meta año 2016:	100 % $(9/9)*100$	
Resultado efectivo año 2016:	Numerador	Denominador
	10	9
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	111 %	
Análisis resultado del Indicador:	Se programaron 9 proyectos urbanos a terminar en 2016, y se logró terminar 10 proyectos.	

## Km lineales de pavimentos participativos – Objetivo 1

Indicador:	Porcentaje de kilómetros lineales de pavimentos participativos ejecutados al año t, en relación al déficit regional estimado de kilómetros de pavimentos.	
Fórmula de Cálculo:	$(\text{Número de kilómetros lineales de pavimentos participativos ejecutados al año t} / \text{Número de kilómetros lineales de déficit regional estimado de pavimentos}) * 100$	
Unidad de Medida:	Km	
Meta año 2016:	69% $(154,20/224)*100$	
Resultado efectivo año 2016:	Numerador	Denominador
	154,10	224
Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):	69 %	
Análisis resultado del Indicador:	De una meta programada de 154,2 km para 2016, se completan 154,1 km, con lo que se cumple el indicador.	

## Sistema de Capacitación

<b>Objetivo de Gestión:</b>	Mejorar la pertinencia y calidad de la capacitación que desarrollan los Servicios, para optimizar el desempeño de los funcionarios/as en la ejecución de la función pública que les corresponda ejercer.	
<b>Indicador:</b>	Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t.	
<b>Fórmula de Cálculo:</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de actividad/es de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año } t / \text{N}^\circ \text{ de actividad/es de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año } t) * 100$	
<b>Unidad de Medida:</b>	Unidades	
<b>Resultado efectivo año 2016:</b>	<b>Numerador</b>	<b>Denominador</b>
	2	2
<b>Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):</b>	100 %	
<b>Análisis resultado del Indicador:</b>	De un total de 2 actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia, se realizaron 2 actividades.	

## Sistema de Higiene y Seguridad

<b>Objetivo de Gestión:</b>	Disminuir el riesgo de ocurrencia de accidentes del trabajo, y, en caso que éstos ocurrieran, presenten cada vez menor gravedad.	
<b>Indicador:</b>	Tasa de Accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t	
<b>Fórmula de Cálculo:</b>	$(\text{n}^\circ \text{ de accidentes de trabajos ocurridos en el año } t / \text{promedio anual de trabajadores en el año } t) * 100$	
<b>Unidad de Medida:</b>	Unidades	
<b>Resultado efectivo año 2016:</b>	<b>Numerador</b>	<b>Denominador</b>
	1	127
<b>Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):</b>	0,79 %	
<b>Análisis resultado del Indicador:</b>	De un promedio anual de 127 trabajadores, ocurrió 1 accidente durante el año 2016. Equivalente a una Tasa de Accidentabilidad de 0,79%.	

## Sistema de Compras Públicas

<b>Objetivo de Gestión:</b>	Contar con procesos de compra participativos y eficientes	
<b>Indicador:</b>	Porcentaje de licitaciones sin oferentes en el año t	
<b>Fórmula de Cálculo:</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de Procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas en el año t que no tuvieron oferentes} / \text{N}^\circ \text{ de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas en el año t}) * 100$	
<b>Unidad de Medida:</b>	Unidades	
<b>Resultado efectivo año 2016:</b>	<b>Numerador</b>	<b>Denominador</b>
	<b>8</b>	<b>71</b>
<b>Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):</b>	<b>11,27 %</b>	
<b>Análisis resultado del Indicador:</b>	De un total de 71 licitaciones cerradas, 8 licitaciones cerradas no tuvieron oferentes alcanzando un porcentaje de licitaciones sin oferentes del 11,27 %.	

## Sistema de Gobierno Digital

<b>Objetivo de Gestión:</b>	Mejorar la entrega de los servicios provistos por el Estado a la ciudadanía y empresas mediante el uso de las tecnologías de información y comunicación.	
<b>Indicador:</b>	Porcentaje de trámites digitalizados al año t respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año 2015.	
<b>Fórmula de Cálculo:</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de trámites digitalizados al año t} / \text{N}^\circ \text{ total de trámites identificados en catastro de trámites del año 2015}) * 100$	
<b>Unidad de Medida:</b>	Unidades	
<b>Resultado efectivo año 2016:</b>	<b>Numerador</b>	<b>Denominador</b>
	<b>11</b>	<b>46</b>
<b>Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):</b>	<b>23,91 %</b>	
<b>Análisis resultado del Indicador:</b>	De un total de 46 trámites identificados en catastro de trámites del año 2015, hay 11 trámites digitalizados al año 2016.	

## Sistema de Seguridad de la Información

<b>Objetivo de Gestión:</b>	Gestionar los riesgos de seguridad de la información de los activos que soportan los procesos de provisión de bienes y servicios, mediante la aplicación de controles basados en la Norma NCh-ISO 27001	
<b>Indicador:</b>	Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, en el año t	
<b>Fórmula de Cálculo:</b>	$(N^{\circ} \text{ de controles de seguridad de la Norma NCh-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año } t / N^{\circ} \text{ de controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año } t) * 100$	
<b>Unidad de Medida:</b>	Unidades	
<b>Resultado efectivo año 2016:</b>	<b>Numerador</b>	<b>Denominador</b>
	<b>6</b>	<b>114</b>
<b>Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):</b>	5 %	
<b>Análisis resultado del Indicador:</b>	De un total de 114 controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año 2016, 6 controles fueron implementados.	

## Sistema de Atención Ciudadana

<b>Objetivo de Gestión:</b>	Responder las Solicitudes de Acceso a la información Pública en un plazo máximo de 15 días	
<b>Indicador:</b>	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t	
<b>Fórmula de Cálculo:</b>	$(N^{\circ} \text{ de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en el año } t \text{ en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año } t / N^{\circ} \text{ solicitudes acceso a información pública respondidas en el año } t) * 100$	
<b>Unidad de Medida:</b>	Unidades	
<b>Resultado efectivo año 2016:</b>	<b>Numerador</b>	<b>Denominador</b>
	<b>169</b>	<b>173</b>
<b>Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):</b>	98 %	
<b>Análisis resultado del Indicador:</b>	De un total de 173 solicitudes respondidas, se respondieron 169 solicitudes en un plazo menor o igual a 15 días hábiles.	

## Sistema de Auditoría Interna

<b>Objetivo de Gestión:</b>	Mejorar el control interno a través de acciones preventivas y/o correctivas de las auditorías, manteniendo un nivel de implementación suficiente de compromisos de auditoría.	
<b>Indicador:</b>	Porcentaje de compromisos de Auditorías implementados en el año t.	
<b>Fórmula de Cálculo:</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de compromisos de auditoría implementados en año 2016} / \text{N}^\circ \text{ total de compromisos de auditoría realizadas al año 2015}) * 100.$	
<b>Unidad de Medida:</b>	Unidades	
<b>Resultado efectivo año 2016:</b>	<b>Numerador</b>	<b>Denominador</b>
	15	35
<b>Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):</b>	43 %	
<b>Análisis resultado del Indicador:</b>	Se implementaron 15 compromisos en el año 2016 de un total de 35 compromisos de auditoría realizadas al año 2015.	

## Sistema de Equidad de Género

<b>Objetivo de Gestión:</b>	Contribuir a disminuir las inequidades, brechas y/o barreras de género implementando acciones estratégicas orientadas a mejorar los niveles de igualdad y equidad de género en la provisión de bienes y servicios públicos, y a fortalecer la capacidad de los servicios para desarrollar políticas públicas de género.	
<b>Indicador:</b>	Porcentajes de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t	
<b>Fórmula de Cálculo:</b>	$(\text{N}^\circ \text{ de medidas para la igualdad de género del programa de trabajo implementadas en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en el programa de trabajo}) * 100$	
<b>Unidad de Medida:</b>	Unidades	
<b>Resultado efectivo año 2016:</b>	<b>Numerador</b>	<b>Denominador</b>
	3	4
<b>Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):</b>	75 %	
<b>Análisis resultado del Indicador:</b>	De un total de 4 medidas para la igualdad de género comprometidas en el programa de trabajo, se implementaron 3 medidas en el año 2016.	



## Sistema de Descentralización

<b>Objetivo de Gestión:</b>	Potenciar el proceso de descentralización del país, fortaleciendo las competencias de articulación y coordinación del gasto de los servicios públicos desconcentrados, con los Gobiernos Regionales	
<b>Indicador:</b>	Porcentaje de iniciativas para la descentralización y desconcentración implementadas en el año t	
<b>Fórmula de Cálculo:</b>	$(N^{\circ} \text{ Iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año } t / N^{\circ} \text{ total de iniciativas de descentralización y desconcentración comprometidas para el año } t) * 100$	
<b>Unidad de Medida:</b>	Unidades	
<b>Resultado efectivo año 2016:</b>	<b>Numerador</b>	<b>Denominador</b>
	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Resultado del Indicador (Porcentaje de cumplimiento):</b>	<b>100 %</b>	
<b>Análisis resultado del Indicador:</b>	De un total de 3 Iniciativas comprometidas para el año 2016 se implementaron 3 iniciativas.	